

EUROPE 1 | **LE JDD** | PARIS MATCH | LE LAB E1 | Dernière mise à jour: 22/09/2013 - 11:44:36

leJDD Accueil | Politique | International | Société | Eco | Culture | Médias | Sport

Tribune

21 septembre 2013 | Mise à jour le 22 septembre 2013

Tweeter 14 | Récommender 16 | Réagissez!

Quatre arguments contre le cumul des mandats

Sénateur socialiste du Loiret (Centre) et président de la commission des lois du Sénat, Jean-Pierre Sueur s'érige contre le cumul des mandats.



Paru dans leJDD

Jean-Pierre Sueur est sénateur du Loiret. (Maxppp)

ET AUSSI

- Non-cumul des mandats : "Mieux vaut supprimer le Sénat!"
- Les sénateurs votent le non-cumul... mais pas pour eux

Depuis l'alternance de 2011, le Sénat a très souvent défendu des décisions progressistes. Je pense à nos derniers votes sur la transparence de la vie politique et sur la décentralisation. Je ne voudrais pas qu'avec cette question du cumul des mandats nous redonnions l'image d'un Sénat conservateur, crispé sur des situations acquises et défendant le statu quo. François Hollande a raison lorsqu'il dit qu'il faut changer les mœurs politiques dans ce pays. Cette réforme, quand elle sera adoptée, modernisera la vie politique. Au Sénat conservateur, je préfère le Sénat du progrès.

Pourquoi ai-je voté pour mettre fin au cumul entre un mandat parlementaire et un exécutif local?

Premièrement : la France compte assez de talents, de compétences et de dévouement pour que ce ne soit pas la même personne qui exerce deux fonctions aussi prenantes que maire et