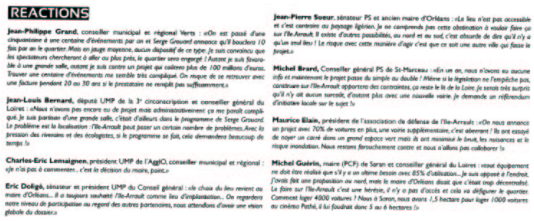
Réaction de Jean-Pierre Sueur au projet ARENA à Orléans

Publication : jeudi 1 avril 2010 13:34

La Tribune d'Orléans, 1er avril 2010



REACTIONS

Jean-Philippe Grand, conseiller municipal et régional Verts : «On est passé d'une cinquantaine d'événements par an et Serge Grouard annonce qu'il bouchera 10 fois par an le quartier. Mais en plein mayenne, aucun dépositif de ce type. Je suis convaincu que les spectateurs chercheront à aller au plus près, le quartier sera engorgé ! Autant je suis favorable à une grande salle, autant je suis contre un projet qui coûtera plus de 100 millions d'euros. Trouver une centaine d'événements ne semble très compliqué. On risque de se retrouver avec une facture pendant 20 ou 30 ans si le prestataire ne remplit pas suffisamment.»

Jean-Louis Bernard, député UMP de la 3e circonscription et conseiller général du Loiret : «Nous n'avons pas encore vu de projet mais administrativement ça me paraît compliqué. Je suis partisan d'une grande salle, c'était d'ailleurs dans le programme de Serge Grouard. Le problème est la localisation : l'Ile-Arnault peut passer un certain nombre de problèmes. Avec la pression des riverains et des écologistes, si le programme se fait, cela demandera beaucoup de temps.»

Charles-Eric Lemaignen, président UMP de l'Agglo, conseiller municipal et régional : «Je n'ai pas à commenter... c'est la décision du maire, point.»

Eric Doligé, sénateur et président UMP du Conseil général : «Je chois du lieu revient au maire d'Orléans... Il a toujours souhaité l'Ile-Arnault comme lieu d'implantation... On regrettera notre niveau de participation au regard des autres partenaires, nous attendons d'avoir une vision globale du dossier.»

Jean-Pierre Sueur, sénateur PS et ancien maire d'Orléans : «Le lieu n'est pas accessible et c'est contraire au paysage ligérien. Je ne comprends pas cette obstination à vouloir faire ça sur l'Ile-Arnault. Il existe d'autres possibilités, au nord et au sud, c'est absurde de dire qu'il n'y a qu'un seul lieu ! Le risque avec cette manière d'agir c'est que ce soit une autre ville qui fasse le projet.»

Michel Brard, Conseiller général PS de St-Marceau : «En un an, nous n'avons eu aucune info et maintenant le projet passe du simple au double ! Même si le législateur ne l'empêche pas, construire sur l'Ile-Arnault apportera des contraintes, ça reste le lit de la Loire. Je serais très surpris qu'il n'y ait aucun surcoût, d'autant plus avec une nouvelle mairie. Je demande un référendum d'initiative locale sur le sujet !»

Maurice Elain, président de l'association de défense de l'Ile-Arnault : «On nous annonce un projet avec 70% de voitures en plus, une voirie supplémentaire, c'est aberrant ! Ils ont essayé de ripper un carré dans un grand espace vert mais ils ont mésestimé le bruit, les nuisances et le risque inondation. Nous restons farouchement contre et nous n'allons pas collaborer !»

Michel Guérin, maire (PCF) de Saran et conseiller général du Loiret : «tout équipement ne doit être réalisé que s'il y a un vrai besoin avec 85% d'utilisation... Je suis opposé à l'endroit. J'avais fait une proposition au nord, mais le maire d'Orléans disait que c'était trop décentralisé. La fibre sur l'Ile-Arnault c'est une hérésie, il n'y a pas d'accès et cela va défigurer le quartier. Comment loger 4000 voitures ? Nous à Saran, nous avons 1,5 hectare pour loger 1000 voitures au cinéma Pathé, il lui faudrait donc 5 ou 6 hectares !»

.

Phoca PDF