

Jean-Pierre Sueur : « Je suis sidéré par ces méthodes »

■ Le sénateur du Loiret, ancien maire d'Orléans, réagit à l'annonce des études lancées par la ville sur un éventuel élargissement de la rue des Carmes.

« Je suis très réservé sur ce projet, et plus que réservé sur la manière dont il est annoncé. Il y a, pour moi, une règle absolue : le tramway doit être en site propre intégral. Sinon il perd tout son intérêt. C'est aussi la position très claire de la commission d'enquête publique. À partir de là, je pense que si on passe par la rue des Carmes, il faut que ce soit en site propre intégral et que l'on conçoive le plan de circulation des automobiles en conséquence. Ou alors il faut passer par un autre trajet. Si monsieur Grouard pense qu'on ne peut faire un site propre intégral rue des Carmes qu'en élargissant la voie, alors l'élargissement de la rue fait pour lui partie intégrante du projet. Et dans ce cas, il est invraisemblable que cela n'ait pas été soumis à l'enquête publique. C'est une totale évidence. Les déclarations d'hier de messieurs Grouard et Lemaignan traduisent un réel embarras à ce sujet. J'ajoute qu'il est invraisemblable que cela n'ait jamais été évoqué, ni devant le conseil d'agglomération, ni devant le conseil municipi-

pal d'Orléans. Je suis sidéré par ces méthodes, par cette improvisation et par ce manque de maîtrise du dossier.

J'ajoute qu'un tel projet aurait un coût considérable, qu'il faudra ajouter au coût déjà considérable du projet de tram présenté, si on le compare avec celui de la première ligne, puisque sans ces travaux de la rue des Carmes, on est déjà à 26,5 millions d'euros par kilomètre, contre 16 millions d'euros par kilomètre pour la première ligne. Cela montre l'inanité des arguments financiers invoqués pour retarder la seconde ligne.

J'ajoute aussi que la réalisation d'un tel projet entraînerait des travaux très considérables, qui seraient incompatibles avec le fonctionnement du tram, s'ils devaient intervenir après la mise en service de celui-ci. Cela n'aurait aucun sens puisqu'il faudrait arrêter le tram pour faire ces travaux. Il est plus temps que l'on en revienne à une gestion cohérente et réaliste du dossier tram. Sinon, je crains qu'on attende encore très longtemps, avec de telles improvisations, la seconde ligne. »

Propos recueillis par Jacques Chavanes.

> Vous souhaitez donner votre avis sur le sujet ?
Exprimez-vous sur notre blog : www.larep.com