

ENTRETIEN

Avec **Jean-Pierre Sueur**, sénateur du Loiret

« Le tram est évidemment la meilleure solution, mais que d'hypocrisie ! »

■ **L'ancien maire d'Orléans présidait aussi l'Agglo.**

Un tram pour la 2^e ligne : est-ce une bonne surprise ? C'est évidemment la meilleure solution, mais que d'hypocrisie ! Je pense avoir quelque légitimité à parler du tram pour en avoir payé le prix politique. Et chacun mesure, aujourd'hui, combien certains se complaisent dans la contradiction et l'inaction. Je me souviens de législatives où Antoine Carré l'a emporté de peu après une campagne "Non au tram, non au pont de l'Europe". Voilà quelqu'un qui a rempli son contrat ! Je me souviens aussi que pendant les travaux de la 1^{ère} ligne, MM. Grouard et Lemaignan passaient leur temps à la combattre avec les arguments qu'ils présentent aujourd'hui comme la meilleure solution. Certains sont donc capables de changer d'avis à peu près chaque année : en 2000 contre le tram, en 2002 pour le Cavis, en 2004 pour le Translohr et en 2005 pour le tram !
Si vous aviez été réélu, quand aurait été circulé la ligne est-ouest ?

Si nous étions restés en fonction, la 2^e ligne aurait été ouverte en 2005, au plus tard en 2006. Chacun peut ainsi voir la différence... Ce qui est remarquable dans la décision prise la semaine dernière, c'est que « nos » décideurs actuels décident de faire le tram à un moment où ils savent très bien qu'il n'y aura pas le moindre coup de pioche avant les prochaines échéances électorales.

On invoque la contrainte financière pour ne pas avoir lancé ce projet plus tôt. Que répondez-vous ?

Si les finances empêchaient de faire la 2^e ligne, MM. Grouard et Lemaignan ne décideraient pas de la faire. Nous avons obtenu une subvention d'État de 350 millions de francs (53 M €), qui aurait été versée si le plan initial avait été suivi. Car tout était prêt. Depuis 4 ans, on a perdu non seulement du temps, mais aussi de l'argent puisque ces 350 MF sont perdus et que beaucoup d'argent a été dépensé inutilement pour des projets qui sont abandonnés. J'ajoute que les finances de la ville et de l'Agglo sont saines, que le versement transport y est particulière-

« Nous avons toujours été pour un tracé de La Chapelle à Chécy, quitte à le faire en plusieurs étapes. Car ce n'est pas très pratique de changer de véhicule à chaque extrémité. Il est aussi clair que cette ligne doit passer par la gare d'Orléans ».



■ **Le courage politique est une denrée rare chez certains ».**

ment productif et que le coût de la 1^{ère} ligne a été strictement respecté (moins de 1 % de dépassement du prix de départ prévu).

Que pensez-vous du tracé ?

Un tram n'a de crédibilité que s'il est entièrement en site propre. Si, sur plusieurs centaines de mètres (faubourg Made-

leine), le tram se perd dans les embouteillages, cela ne vaut pas la peine d'en faire un ! Là encore, il faut faire des choix clairs et avoir du courage politique. Mais je crains que cela ne devienne une denrée rare chez certains.

Propos recueillis par Katia Beaupetit.